

Министерство природных ресурсов и экологии РФ

Федеральное агентство по недропользованию

**Федеральное государственное унитарное предприятие
«Всероссийский нефтяной научно-исследовательский
геологоразведочный институт» (ФГУП «ВНИГРИ»)**

**Решение
научно-практической конференции
«ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ЗНАЧИМОСТИ
ЗАПАСОВ И РЕСУРСОВ НЕФТИ И ГАЗА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ»**

4 - 8 июля 2011 года в ФГУП «ВНИГРИ» (Санкт-Петербург) проведена научно-практическая конференция **«Теория и практика оценки промышленной значимости запасов и ресурсов нефти и газа в современных условиях»**.

Конференция привлекла внимание большого количества ученых и специалистов в области теоретических и практических аспектов переоценки запасов и прогнозных ресурсов нефти и газа при переходе на новую классификацию.

Всего в работе конференции участвовало 107 российских и зарубежных специалистов, в том числе 15 докторов наук из 36 научных и производственных организаций, нефтегазовых компаний и высших учебных заведений: ВНИГРИ (Санкт-Петербург), Московское отделение ВСЕГЕИ (Москва), СНИИГГиМС (Новосибирск), ВНИГНИ (Москва), ОАО «НК «Роснефть» (Москва), ОАО «Сургутнефтегаз» (Сургут), ООО «Сиб НТЦ нефти и газа» (Новосибирск), ЗАО «Геотрансгаз» (Москва), ООО «Геотехинформцентр» (Москва), ОАО «ЦГЭ» (Москва), ИНГГ им. А.А. Трофимука СО РАН (Новосибирск), ГП «НАЦРН им. В.И. Шпильмана» (Тюмень), Тихоокеанский океанологический институт им. В.И.Ильичева ДВО РАН (Владивосток), НВНИИГГ (Саратов), ВСЕГЕИ (Санкт-Петербург), ОАО «Газпром промгаз» (Москва), ООО «НИИГазэкономика» (Москва), ООО «Тимано-Печерский научно-исследовательский центр нефти и газа» (Ухта), ГУП РК «Тимано-Печерский научно-исследовательский центр» (Ухта), ООО «ЛУКОЙЛ-КМН» (Калининград), СПГТУ (Санкт-Петербург), ЗАО «РН-Шельф-Дальний Восток» (Южно-Сахалинск), ООО «Газпромнефть-НТЦ» (Москва), ООО «Газпром ПХГ» (Москва), ТПП «ЛУКОЙЛ-Усинскнефтегаз» (Усинск), ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (Москва), ООО «ВолгоУралНИПИгаз» (Оренбург), ОАО «ТомскНИПИнефть», ОАО «Татнефть» (Альметьевск), ОАО «Гипровостокнефть» (Самара), Филиал ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (Ухта), КогалымНИПИнефть (Когалым), ТГРУ ОАО «Татнефть» (Казань), HIS Geneva (Женева), Калининградский филиал ООО «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг» (Калининград), КалининградНИПИморнефть» (Калининград).

В ходе работы конференции было заслушано 45 докладов по основным направлениям оценки промышленной значимости запасов и прогнозных ресурсов нефти и газа в современных условиях, экономической оценке запасов УВ при переходе на новую классификацию, методологии и практике количественной оценки нефтегазоносности разномасштабных нефтегазовых объектов территорий и акваторий морей России, геолого-экономическим проблемам подготовки и освоения углеводородной базы, экономическим аспектам комплексного освоения ресурсов нефти и газа и т.д.

Заслушав и обсудив доклады и сообщения участники конференции отмечают, что разработанные в системе МПР России новая классификация запасов и прогнозных ресурсов нефти и горючих газов и методические рекомендации по её применению в целом могут обеспечить дифференциацию запасов месторождений по промышленной значимости исходя из критериев рыночной экономики.

Использование новой классификации запасов и прогнозных ресурсов позволяет: оценить обоснованность и достоверность объемов запасов и ресурсов нефти и газа; провести критическую переоценку подсчетных параметров на объектах подсчета запасов; уточнить представление о степени изученности объектов подсчета запасов и объемах запасов нефти и газа, представляющих промышленный интерес; выявить дополнительные резервы запасов, освоение которых возможно при улучшении ценовых показателей; дифференцировать нефтегазоносные территории и акватории России по обеспеченности реальной сырьевой базой оцененных углеводородов; более обоснованно определять стартовые платежи на право пользования участками недр при получении лицензий, что будет способствовать пополнению государственного бюджета.

Однако из-за задержки с вводом в действие новой классификации оценка промышленной значимости сырьевой базы по-прежнему базируется преимущественно на геологических и технологических критериях. По этой причине значительные объемы запасов, учитываемые в государственном балансе запасов, как извлекаемые в действительности таковыми не являются, поскольку их освоение не обеспечивает минимально-приемлемый уровень дохода на вложенный капитал. Это обстоятельство затрудняет оценку реального состояния сырьевой базы нефтегазодобывающей промышленности, выработку оптимальной стратегии её освоения и налоговой политики в сфере недропользования.

В стране сформировался огромный объем не востребуемых запасов, для вовлечения которых в промышленный оборот необходима разработка мер экономического стимулирования.

Проведенная апробация новой классификации запасов и прогнозных ресурсов нефти и газа и методических рекомендаций по ее применению на месторождениях нераспределенного

фонда недр показала, что в целом, несмотря на отдельные недостатки, эти документы позволяют дифференцировать запасы нефти и газа по промышленной значимости. В тоже время для месторождений, находящихся в разработке данные документы нуждаются в существенной доработке.

В результате обсуждения заслушанных докладов конференция **считает**, что ряд положений классификации и методических рекомендаций по ее применению нуждается в уточнении:

1. Необходимо уточнить количественные значения критериев промышленной значимости запасов и ресурсов нефти и газа и с учетом этих уточнений доработать методические рекомендации по проведению их экономической оценки.

2. Следует уточнить классификационную схему, заменив нечетко сформулированную группу условно рентабельных запасов на группу низкорентабельных запасов, что будет способствовать разработке мероприятий технико-технологического характера и экономического стимулирования для повышения их инвестиционной привлекательности и вовлечения в промышленный оборот. Необходимо также выделить группу высокорентабельных запасов, разработка которых обеспечивает основной объём нефтяной ренты.

3. В новой классификации целесообразно выделить группу технологически извлекаемых запасов, которая в условиях сильной волатильности цен на углеводородное сырье позволит получать представления о добычном потенциале УВ сырьевой базы.

4. Необходимо актуализировать этапы и стадии геологоразведочных работ на нефть и газ в соответствии с новой классификацией и согласовать их с выделением запасов категорий А, В и С₁.

5. В методических рекомендациях по применению классификации необходимо сформулировать критерии применимости моделей для решения задачи обоснования КИН и рекомендовать набор методик для его расчета. Методики необходимо сопроводить подробной инструкцией (алгоритмом) по их использованию.

6. Необходимо осуществить переход от детерминированной количественной оценки запасов и ресурсов к вероятностной. При этом для учета в государственном балансе запасов следует использовать базовый вариант геологической оценки запасов.

7. При геолого-экономической оценке и классификации запасов по промышленной значимости следует учитывать инвестиционные риски, влияющие на рентабельность разработки месторождений находящихся в различных горно-геологических и географо-экономических условиях освоения.

8. Для повышения объективности расчетов экономической оценки запасов нефти и газа необходимо разработать отраслевую информационно-нормативную базу показателей затрат на поиски, разведку, разработку и транспортировку нефти и газа.

9. Следует провести геолого-экономическую оценку ресурсов нефти и газа с тем, чтобы иметь реальное представление об их технической и экономической доступности для освоения. Результаты геолого-экономической оценки ресурсов позволят повысить обоснование долгосрочной стратегии освоения углеводородной сырьевой базы, а также улучшить качество программ лицензирования недр.

10. Для определения величины промышленно-значимых запасов и перспективных ресурсов тяжелых высоковязких нефтей и природных битумов необходимо разработать методический подход к их оценке.

11. При подсчете запасов газа и конденсата необходимо производить оценку их извлекаемой части. Для этого следует ввести в действие «Методические рекомендации по составу и правилам оформления представляемых на государственную экспертизу материалов по технико-экономическому обоснованию коэффициентов извлечения газа (КИГ)», рекомендованные протоколом МПР России от 03.04.2007 г. № 11-17/0044-пр. Относительно извлекаемых запасов конденсата существует такая же проблема. Поэтому учитывая, что при добыче газа конденсат является попутным компонентом, необходимо разработать самостоятельный документ оценки извлекаемых запасов конденсата или добавить соответствующий подраздел в рамках ТЭО КИГ.

В целом участники конференции считают, что апробация новой классификации и методических рекомендаций по её применению доказали возможность их практического применения. С учетом доработки и принятия внесенных предложений новая классификация позволит более обосновано подходить к дифференциации запасов и прогнозных ресурсов углеводородного сырья, как по изученности, так и экономической эффективности.

Участники конференции отмечают необходимость доработки и согласование классификации запасов и прогнозных ресурсов нефти и горючих газов с целью ее внедрения с 01.01. 2012 г.

Для разработки плана мероприятий и «Дорожной карты» внедрения новой классификации целесообразно сформировать рабочую группу из представителей МПР РФ, Роснедр, ФГУ «ГКЗ» и представителей отраслевых научно-исследовательских организаций.

Организационный комитет конференции